



RSGI-P14- 01:
Autoinforme para el seguimiento del Título.

GRADO EN ENFERMERIA
FACULTAD DE ENFERMERIA
CURSO 2012-2013

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
Fecha: 20-1-2014	Fecha: 23-1-2014

1) DESCRIPCIÓN DEL TÍTULO. INFORMACIÓN RELATIVA A LA PUESTA EN MARCHA DEL TÍTULO

Nombre de la Titulación:	Grado en Enfermería
Centros/Sedes en las que se imparte:	Facultad de Enfermería y Fisioterapia, Facultad de Enfermería, Escuela Universitaria Salus Infirmorum
Fecha de Publicación en BOE:	-
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Web del título:	http://www.uca.es/enfalgeciras/
Observaciones de la Información Pública:	
<p>La información pública del título se canaliza fundamentalmente a través de su página web. Desde la Facultad de Enfermería se está realizando un gran esfuerzo creando, diseñando y actualizando la nueva página web. La información publicada sobre el grado en Enfermería en la web del centro sigue las directrices aprobadas en las reuniones mantenidas con la Unidad de Calidad de la UCA, siendo actualizada permanentemente.</p> <p>El último análisis de la página web del título realizado por la AAC en abril de 2011 ha sido satisfactorio, ya que se ha valorado positivamente en un 77% la información pública disponible del título (la información aparece en la web y coincide con el diseño presentado del título en la memoria verificada)</p> <p>La información pública ha sido modificada siguiendo las recomendaciones realizadas por la auditoría interna de la UCA (Noviembre 2013), realizando las siguientes mejoras:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Unificar la información publicada en la web tomando como referencia la memoria verificada en los siguientes elementos: <ul style="list-style-type: none"> • Requisitos de acceso y criterios de admisión. • Prácticas externas. Se han incluido los centros privados con convenios. • Coordinación docente horizontal y vertical. - Incluir la siguiente información en la web del título: <ul style="list-style-type: none"> • Información dirigida a estudiantes de nuevo ingreso. • Criterios y procedimiento específico para el caso de una posible extinción del título. <p>La CGC quiere dejar constancia de la gran dificultad que supone mantener la página web del centro adecuadamente, sería conveniente que la Universidad de Cádiz creara unas directrices o un diseño corporativo que siguieran todos los centros o, que apoyara de alguna forma, con personal especializado la actualización y el mantenimiento de dichas páginas.</p> <p>Teniendo en cuenta que el seguimiento de los títulos se hace fundamentalmente a través de dos vías, la página web y el presente autoinforme, llama la atención que los centros no cuenten con el apoyo suficiente para el mantenimiento y actualización de las páginas web.</p>	

Valoración sobre el proceso de Implantación del Título

LA CGC hace una valoración positiva global sobre el proceso de implantación del título durante el curso académico 2012-13. Las acciones llevadas a cabo para la puesta en marcha del título han sido suficientes y adecuadas, dando los resultados esperados, sin encontrar dificultades no subsanables en su puesta en marcha y cumpliendo con lo especificado en la memoria de verificación. Concretamente:

- Los servicios y recursos materiales puestos a disposición del Grado en Enfermería han sido adecuados y suficientes, ya que la Facultad ha dispuesto del equipamiento necesario en cuanto a instalaciones y equipos informáticos, para desarrollar las distintas actividades formativas diseñadas por las asignaturas que conforman todos los cursos del Grado. Por otra parte, no se han producido incidencias en la gestión de los recursos. Se han finalizado las obras de construcción de la sala multiusos y del espacio de aprendizaje que garantizarán la adquisición de las competencias necesarias en los alumnos del grado en Enfermería en la Facultad de Enfermería.
- El procedimiento de Orientación Preuniversitaria ha funcionado adecuadamente. El Centro ha participado en las actuaciones efectuadas por la Dirección General de Acceso en materia de difusión de las titulaciones, así como en la Semana de la Ciencia. En el mismo sentido, el profesorado de la Facultad ha participado realizando charlas en los centros de enseñanzas medias sobre la titulación que se imparte en el Centro.
- Las actuaciones de acogida y tutorización de los estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el Grado en Enfermería han sido suficientes y adecuadas, el alumnado de primer curso ha participado en su totalidad en el plan de acción tutorial.
- La asignación del Personal Docente e Investigador para atender a la docencia del curso académico 2012-2013 del Grado en Enfermería realizada por los Departamentos con docencia en el título ha sido suficiente y adecuada, conforme a la planificación docente de los Departamentos.

Responsables de gestionar y coordinar el seguimiento del SGC del título:

Decano/Director del Centro: María de los Ángeles Martelo Baro

Coordinador del Grado: Cristina Gavira Fernández

Composición de la Comisión de Garantía de Calidad:

M^a Ángeles Martelo Baro (Decana) Presidenta
 Cristina Gavira Fernández (Coordinadora)
 Rafael González Rodríguez (Secretario)
 María José García Cabanillas (Vicedecana)
 María Jesús Rodríguez Cornejo (Profesora) Vocal
 Ana María Roldán Perea (PAS) Vocal
 Samuel Suarez Suarez (Alumno) Vocal
 José Armenta Moreno (Alumno) Vocal
 Juan Antonio Sánchez Guerrero (Agente externo, Servicio Andaluz de Salud) Vocal

Fecha de constitución de la actual CGC: 10-12-2012 cambio de reglamento (inclusión de nuevos miembros) 15-2-2013. (primera comisión con los nuevos miembros)

Especificar las reuniones realizadas:

Durante el curso se han realizado 13 reuniones de la Comisión de Garantía de Calidad. (26-9-2012, 11-10-2012, 7-11-2012, 10-12-2012, 30-1-2013, 15-2-2013, 19-3-2013, 25-4-2013, 3-6-2013, 11-6-2013, 23-7-2013, 12-9-2013, 24-9-2013) En las actas de las reuniones se especifican los asuntos tratados (disponibles en la web del centro), los principales han sido: traslados, reconocimiento de créditos, acreditaciones de nivel de idiomas, modificaciones a la memoria y procedimientos del SGIC.

Valoración del funcionamiento y puesta en marcha del SGC en el título:

La CGC del centro valora el SGIC como una herramienta eficaz y necesaria para asegurar la calidad del grado impartido. Durante este curso se ha simplificado los procedimientos del SGIC de la UCA, además de haberse creado plantillas para su cumplimentación, lo que ha hecho que el funcionamiento haya resultado más sencillo. Aún así, siguen faltando muchos datos e indicadores necesarios para la correcta realización de los informes.

Por otro lado, en el caso del grado en Enfermería, se producen algunas dificultades añadidas, al estar implicados 3 centros en el mismo título y existir una comisión de coordinación conjunta.

Como área de mejora se detecta la necesidad de crear un calendario mínimo de reuniones entre los tres centros para que funcionemos de forma conjunta.

Existen los siguientes grupos o responsables para atender a la resolución de áreas de mejora previamente identificadas:

Responsable del programa de movilidad del Centro: Es la persona que asume la coordinación y gestión directa de los programas de movilidad nacional e internacional en el Centro, con el necesario apoyo administrativo. Tiene responsabilidades directas en los procesos relacionados con la movilidad.

Responsable del programa de prácticas externas del Centro: Es la persona que asume la coordinación y gestión directa de las prácticas externas del título que se imparte en el Centro, con el necesario apoyo administrativo.

Comisión de seguimiento de prácticas clínicas de la Facultad de Enfermería: Forman parte de la misma 3 representantes de los profesores asociados de ciencias de la salud (coordinadores de prácticas clínicas), de los responsables de los practicums, la coordinadora de prácticas, la coordinadora de grado y 3 representantes de los alumnos del centro, uno por curso con prácticas externas.

Responsable de la página web del Centro: Es la persona que asume el diseño, mantenimiento y actualización de la información pública disponible del título, con el necesario apoyo del equipo decanal y administrativo.

Responsable del programa de tutorización del Centro: Es la persona que dirige el Plan de Acción Tutorial del Centro.

Durante el presente curso se han reducido los créditos concedidos a las personas que asumían las anteriores responsabilidades, incrementándose la carga laboral de estas personas aún sin reconocimiento.

El Grado en Enfermería se ha implantado en la Universidad de Cádiz en tres centros distintos, la Facultad de Enfermería, la Facultad de Enfermería y Fisioterapia y la Escuela de Enfermería Salus Infirmorum. Para garantizar la coordinación de los estudios de Enfermería en todos los centros de la UCA existe la **Comisión de Coordinación de Título de Grado en Enfermería**. Los principales asuntos tratados durante este periodo han sido las modificaciones a la memoria, ya que deben estar consensuadas en los tres centros.

Del mismo modo, existe una comisión **conjunta para gestionar las prácticas clínicas** de los dos centros de la UCA y el SAS, para organizar y gestionar las prácticas clínicas.

2) EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA

a. PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO DE LAS ENSEÑANZAS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Satisfacción de los alumnos con la planificación de la enseñanza y aprendizaje	4.2	4.2	4.1	4.2	4.2	4.1	3.9	3.8	3.9
Satisfacción de los alumnos con el desarrollo de la docencia	4.4	4.3	4.3	4.4	4.3	4.3	4.1	4.1	4.2
Satisfacción de los alumnos con los resultados	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Análisis y Valoración:

Los indicadores de satisfacción de nuestro alumnado son muy positivos. En comparación con el resto de centros de la UCA son los más altos.

Puntos Fuertes:

Alto grado de satisfacción por parte de los alumnos.

Puntos Débiles:

No constan.

Propuestas concretas de mejora:

Seguiremos trabajando para mantener estos niveles de satisfacción de nuestros alumnos. Es necesario contar con todos los indicadores para cumplimentar adecuadamente el presente autoinforme.

b. RESULTADOS DEL APRENDIZAJE

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
	Previsto en Memoria				CENTRO			UNIVERSIDAD		
		2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Tasa de graduación	79%	-	-	35.8%	-	-	35.8%	-	-	17.6%
Tasa de abandono	5%	-	-	16%	-	-	16%	-	-	22.1%
Tasa de eficiencia	90%	-	-	94.5%	-	-		-	-	94.7%
Tasa de éxito	90%	86.3%	93.5%	95.1%	86.3%	93.5%	95.1%	77.3%	81.1%	83.9%
Tasa de rendimiento	-	81.1%	88.5%	91.4%	81.1%	88.5%	91.4%	70.6%	65.7%	75.8%

Análisis y Valoración:

Los datos de eficiencia y éxito son muy satisfactorios. Superan lo previsto en la memoria de Grado y la media de la UCA.

La tasa de graduación está por debajo de lo previsto en la memoria, debido a la existencia de la acreditación del nivel de idiomas. En nuestro caso quedan alumnos pendientes solamente de su obtención. Aún así, está por encima de la media de la UCA

La tasa de abandono también está por encima de lo previsto en la memoria, no sabemos el motivo, pero la crisis económica actual podría haber influido. No obstante, estos datos no concuerdan con los nuestros.

Puntos Fuertes:

Obtención de buenos resultados. De todas formas, seguimos realizando actividades para mejorar los resultados de aquellos alumnos con mayores dificultades debido a distintos factores (estudiantes a tiempo parcial, mayores de 25, 40, 45, trabajadores, provenientes de FP...) dentro del programa de tutorización de la Facultad.

Puntos Débiles:

La acreditación del idioma extranjero se ha convertido en una gran dificultad para nuestro alumnado.
Falta de conocimiento de las causas del abandono de los estudios.

Propuestas concretas de mejora:

Seguir manteniendo reuniones con el alumnado desde primer curso informando de la importancia de la acreditación de idiomas.

Analizar las causas de abandono de los estudios para poder actuar sobre ellas.

3) GARANTIZAR LA CALIDAD DEL PERSONAL DOCENTE

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia.	4.2%	4.3%	4.3%	4.2%	4.3%	4.3%	3.9%	4%	4.2%
Porcentaje de profesores participantes en acciones formativas.	25%	46,7%	62.2%	25%	46,7%	62.2%	27.6%	41.4%	34.4%
Porcentaje del profesorado participante en Proyectos de innovación y mejora docente	7.1%	100%	54.1%	7.1%	100%	54.1%	10.3%	42.1%	23.4%
Asignaturas implicadas en Proyectos de Innovación Docente.	100%	93.1%	77.8%	100%	93.1%	77.8%	85.9%	42.3%	36.3%
Porcentaje de calificaciones "Excelentes" obtenidas por los profesores participantes en el DOCENTIA.	-	-	100%	-	-	100%	-	32.6%	66.7%
Porcentaje de calificaciones "Favorables" obtenidas por los profesores participantes en el DOCENTIA.	-	-	0%	-	-	0%	-	67.4%	33.3%

Análisis y Valoración:

En todos los indicadores, el título se encuentra por encima de los resultados obtenidos por la Universidad de Cádiz. Los indicadores son muy satisfactorios. El profesorado del centro está muy implicado en la innovación docente y en la mejora constante de su actividad docente y ello se ve reflejado en la satisfacción de los estudiantes con la docencia que también se encuentra por encima de la media de la UCA.

Puntos Fuertes:

Los profesores de la Facultad de Enfermería participan activamente en las convocatorias de formación e innovación educativa.

Puntos Débiles:

Los profesores de la Facultad de Enfermería tienen una escasa participación en el DOCENTIA.

Propuestas concretas de mejora:

Implicar al profesorado para participar en el DOCENTIA.

4) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		
	2010-11	2011-12	2012-13
Nº de instituciones/empresas con convenio de Prácticas	1	1	1
Servicio Andaluz de Salud	x	x	x

Análisis y Valoración:

Las prácticas de la titulación de Enfermería se llevan a cabo mediante convenio con las Instituciones del Sistema Sanitario Público de Andalucía en virtud de los Convenios Marco y Específicos existentes. También existen convenios con otras Instituciones Sanitarias.

Habida cuenta de las características propias de las prácticas clínicas externas en Ciencias de la Salud, se aplica un sistema de recogida de información de la satisfacción de la calidad de la docencia práctica clínica específico y para ambos tipos de Instituciones Sanitarias concertadas.

En desarrollo del Real Decreto 1558/1986, de 28 de junio, se firmó en julio de 1998 el Concierto Específico entre la Junta de Andalucía y la Universidad de Cádiz para la utilización de las instituciones sanitarias en la investigación y la docencia, por el que se concierta, en su totalidad, el Hospital Universitario de Puerta del Mar, el Hospital Universitario de Puerto Real, el Hospital Asociado de Jerez de la Frontera, Hospital de Algeciras, Hospital de la Línea y los Distritos de Atención Primaria Cádiz- Bahía, Jerez y Área de Gestión Sanitaria del Campo de Gibraltar. Otros convenios más recientes han actualizado en modelo de colaboración con la institución sanitaria.

En la actualidad se está trabajando en nuevos convenios con instituciones privadas y públicas para aumentar la oferta a los alumnos y aumentar la calidad.

Puntos Fuertes:

Las prácticas externas del título de graduado en Enfermería son uno de sus principales puntos fuertes. Son prácticas de una gran calidad, en las que las dos principales instituciones implicadas (SAS y UCA) trabajan de forma coordinada y organizada para garantizar su éxito. Por todo ello, se han desarrollado sin incidencias destacables.

Las distintas comisiones de seguimiento de dichas prácticas, integradas por representantes del SAS y de los dos centros propios que imparten la titulación de Enfermería en la UCA han realizado su labor de forma excepcional, organizando la distribución de alumnos, tutores y servicios perfectamente. La CGC quiere dejar constancia del gran trabajo realizado por la coordinadora de prácticas externas, Cristina Castro Yuste, y de todos los miembros de las distintas comisiones, así como de la calidad del resultado.

Por otro lado, también es importante destacar la

Puntos Débiles:

Dificultad en la evaluación
Dificultad en la distribución del alumnado por los distintos servicios sanitarios

innovación realizada en la evaluación de dichas prácticas, tanto en la incorporación de la Evaluación Objetiva Estructurada de Cuidados Enfermeros, como el diseño de los portafolios, que redundan en la mejora de la calidad de la formación práctica de nuestros alumnos.

Propuestas concretas de mejora:

En la actualidad se está trabajando en nuevos convenios con instituciones privadas para aumentar la oferta a los alumnos y aumentar la calidad.

También se está trabajando en la mejora de la evaluación de las prácticas clínicas y en la optimización de la distribución del alumnado en los distintos servicios sanitarios.

Se ha creado la Comisión de Prácticas Externas para el curso académico 2013-14.

5) **GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES**

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
					CENTRO			UNIVERSIDAD		
		2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Nº de convenios con otras Universidades.	Internacional	5	5	5	5	5	5	-	-	-
	Nacional			27			27			
Tasa de movilidad de alumnos sobre matriculados en el título.	Internacional	0	0	3%	0	0	3%	0.2%	0.3%	0.25%
	Nacional	0	0	3.4%	0	0	3.4%	0.2%	0.3%	0.37%
Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	Internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	5%
	Nacional	0	0	0.3%	0	0	0.3%	0	0	0.4%
Tasa de rendimiento de estudiantes entrantes.	Internacional	-	-	-	-	-	-	29.4%	37.1%	44.2%
	Nacional	-	-	-	-	-	-	29.4%	37.1%	64%
Tasa de rendimiento de estudiantes salientes.	Internacional	-	-	96.2%			96.2%	-	-	87.6%
	Nacional	-	-	-	-	-	-	-	85.7%	-

Análisis y Valoración:

Los alumnos tiene un adecuado nivel de satisfacción con la movilidad, en una escalas de 0 5, puntúan un 3, tanto los de internacional como los de nacional. La satisfacción comparada con la UCA es un poco más baja, al ser un centro pequeño, con baja tasa de movilidad. De todas formas, los datos enviados por la unidad responsable contienen errores, no aclarados hasta la fecha

Puntos Fuertes:

Adecuado nivel de satisfacción con la movilidad

Puntos Débiles:

Pocos alumnos entrantes

Propuestas concretas de mejora:

En la actualidad ya se están realizando consultas con los responsables de relaciones institucionales de la UCA para aumentar en lo posible la movilidad de alumnos entrantes que siempre ha sido escasa en nuestro centro.

Por otro lado, hemos elevado una propuesta de creación de convenios conjuntos de las titulaciones de Ciencias de la Salud, que, en nuestra opinión, beneficiarán el que aumente la movilidad en nuestro centro, ya que es el más alejado de la capital.

6) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
			CENTRO		UNIVERSIDAD	
	Curso X	Curso X-1	Curso X	Curso X-1	Curso X	Curso X-1
Índice de inserción profesional						
Tasa efectiva de inserción laboral						
Grado de satisfacción con la formación recibida						

Análisis y Valoración:

No aplica en el curso 2012-2013.

El análisis de la inserción laboral para máster se realizará a los tres años de finalizar dicho título.

Puntos Fuertes:	Puntos Débiles:
Organización y realización de unas jornadas sobre orientación académica y profesional postgrado.	No procede

Propuestas concretas de mejora:

No procede

7) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	3.4	3.5	3.69	3.4	3.5	3	3.5	3.6	3.22
Grado de satisfacción global del PDI con el título.	-	3.1	3.45	-	3.1	3.45	-	3.3	3.25
Grado de satisfacción global del PAS con la Universidad.	-	3.4	No aplica	-	3.4	No aplica	-	3.5	No aplica

Análisis y Valoración:

ALUMNOS: Los resultados no concuerdan con los obtenidos en otras encuestas, en las que sólo se evalúa la docencia. De todas formas, van mejorando curso a curso y están por encima de la media de la UCA. Es importante resaltar la baja tasa de respuesta, lo que hace que los datos no sean muy fiables.

PDI: Los resultados no concuerdan con el resto de las encuestas. De todas formas, van mejorando curso a curso y están por encima de la media de la UCA. Es importante resaltar la baja tasa de respuesta, lo que hace que los datos no sean muy fiables

Puntos Fuertes:

La capacidad de modificación y adaptación del título, al ser un centro pequeño se detectan los problemas y se introducen rápidamente modificaciones para mejorarlos.

La comunicación entre los distintos colectivos implicados en el título (PAS, PDI, alumnos) es muy fluida, por lo que los problemas se solucionan más fácilmente.

El alumnado de nuestro título forma parte de todas las comisiones que toman decisiones sobre el mismo. Por otro lado, se mantienen reuniones periódicas por cursos en las que se comentan las dificultades y se ponen en marcha mejoras. Se han mantenido distintas reuniones con los delegados de curso para la organización conjunta del calendario, las prácticas y los horarios, haciendo que el alumnado tenga una mayor implicación en la toma de decisiones, mejorando dicha organización. El equipo de gobierno del centro ha mantenido reuniones con los alumnos por curso, para detectar los problemas y mejorar dichas dificultades, Por ejemplo, se han mejorado los servicios de biblioteca, deportes, el transporte público....

Puntos Débiles:

Centro pequeño, alejado del resto de las instalaciones de la UCA, con poco acceso a servicios centrales y pocas ventajas de ser universitario.

Propuestas concretas de mejora:

ALUMNOS. Aumentar la tasa de respuesta. Seguir manteniendo reuniones periódicas con el PDI para detectar problemas y buscar posibles soluciones.

PDI. Aumentar la tasa de respuesta. Seguir manteniendo reuniones periódicas con el PDI para detectar problemas y buscar posibles soluciones.

8) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios	0.0%	0.4%	0.0%	0.0%	0.4%	0.0%	1.9%	1.3%	1.1%
Número de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.6%	2.3%	1.9%
Número de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.4%	0.2%	0.1%
Número de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios	0.0%	0.4%	0.6%	0.0%	0.4%	0.0%	0.2%	0.2%	0.1%
Promedio de Satisfacción del Usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través del BAU	-	5	5	-	5	5	4.3	1.7	3.14

Análisis y Valoración:

Se han recibido 3 felicitaciones:

- Un profesor por el nuevo aula de aprendizaje y la puesta en marcha de la pizarra electrónica. También felicita por haber conseguido personal de apoyo para la biblioteca.
- Un alumno que felicita a la vicedecana Carmen Paublete Herrera, por su disponibilidad y dedicación a los alumnos.
- Un alumno respecto al servicio de limpieza del centro, en especial a la limpiadora asignada a nuestra facultad.

En nuestro centro, en la mayoría de las ocasiones, las incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones las plantean los alumnos y se resuelven dirigiéndose directamente a la unidad administrativa, profesor responsable y coordinadora del grado. Solo en el caso de no resolución, utilizan el BAU como mecanismo institucional para registrar quejas e incidencias docentes.

Puntos Fuertes:

Nivel máximo de satisfacción de los usuarios con las respuestas y soluciones recibidas a través de los BAU.

Puntos Débiles:

Propuestas concretas de mejora:

Seguiremos trabajando para mantener los niveles actuales de satisfacción de los usuarios con las respuestas y soluciones recibidas a través de los BAU.

9) OTROS INDICADORES DEL SGC

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			Valoración de los resultados
	2010-11	2011-12	2012-13	
OTROS INDICADORES:				
Tasa de éxito	86.3%	93.5%	95.1%	Es positivo y está dentro de lo previsto en la memoria
Nota media de ingreso	9	7.54	9.75	Datos procedentes de la secretaria del centro
Estudiantes Matriculados de nuevo Ingreso.	82	94	81	Datos procedentes de la secretaria del centro
Incremento o disminución porcentual en la matrícula de estudiantes de nuevo ingreso.	102.5%	117.5%	101.25%	El incremento en la matrícula de estudiantes de nuevo ingreso respecto a lo previsto en la memoria es mínimo, lo que no impide que la implantación del título sea la adecuada.

Observaciones globales sobre los resultados de los indicadores:

Los resultados de los indicadores están dentro de lo previsto en la memoria de verificación.
Los datos suministrados por las unidades responsables contiene errores, no aclarados hasta la fecha.

Propuestas concretas de mejora:

Contar con todos los indicadores.
Mantener los resultados dentro de lo previsto en la memoria.

10) ACCIONES DE MEJORA LLEVADAS A CABO A PARTIR DEL ANÁLISIS VALORATIVO DEL TÍTULO

a) Recomendaciones de los Informes de verificación y de seguimiento

Recomendaciones del Informe de Verificación:

Nº de Recomendaciones recibidas:

Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: (SI / NO)

Enumerar las propuestas y analizarlas:

Recomendación 1:

Recomendación 2:

Recomendación N+1:

Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones:

Recomendación 1:

Recomendación 2:

Recomendación N+1:

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la Agencia Andaluza del Conocimiento:

Nº de Recomendaciones recibidas:

Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: (SI / NO)

Enumerar las propuestas y analizarlas:

Recomendación 1:

Recomendación 2:

Recomendación N+1:

NO SE DISPONE DE DICHO INFORME DE LA AAC.

Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones:

Recomendación 1:

Recomendación 2:

Recomendación N+1:

NO SE DISPONE DE DICHO INFORME DE LA AAC.

b) Modificaciones de la Memoria de Verificación**Modificaciones enviadas al Consejo de Universidades****Nº de modificaciones comunicadas al Consejo de Universidades:**

Según Procedimiento para la Solicitud de Modificaciones en los Títulos Verificados de Grado y Máster. V.02.14/05/12.

*Se trata de aquellas modificaciones comunicadas directamente al Consejo de Universidades.***Especificar brevemente dichas modificaciones:**

Modificación 1:

Modificación N+1:

*Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las modificaciones solicitadas al Consejo de Universidades y su justificación, en su caso.***Modificaciones NO enviadas al Consejo de Universidades****Nº de modificaciones No comunicadas al Consejo de Universidades:****Especificar dichas modificaciones:**

Modificación 1:

Modificación N+1:

*Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las modificaciones solicitadas en este Autoinforme.***Justificación breve de las mismas:**

Modificación 1:

Modificación N+1:

Nota: Se requiere justificar muy brevemente las modificaciones solicitadas en este Autoinforme.

II) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso)

No conformidades del Informe de auditoría interna:

Nº de no conformidades recibidas: 2

Enumerar brevemente las No conformidades detectadas:

No conformidad 1: Durante la auditoría interna del SGC curso 2012-2013 no se evidencia el documento RSGC-P04-02, Informe Global del Título, en el Gestor Documental relativo al curso 2012-13.

No conformidad 2: Durante la auditoría interna del SGC curso 2012-2013 no se evidencia el documento RSGC-P11-02, Informe Cualitativo del BAU, en el Gestor Documental relativo al curso 2012-13.

Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas No conformidades:

No conformidad 1: Este documento no estaba elaborado porque la coordinadora del título no tenía acceso a los datos

No conformidad 2: Este documento no estaba elaborado porque los datos globales del BAU proporcionados el curso anterior no estaban accesibles este curso. El inspector explica que debemos hacerlo con lo que tenemos en el centro.

Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:

El alto grado de implicación y la buena disposición que han demostrado a lo largo del proceso de auditoría.

Puntos Débiles reseñados en informe auditoría:

Se recomienda el establecimiento de objetivos cuantificables
Se recomienda presentar evidencias en el plan de mejora del autoinforme del curso anterior

Propuestas concretas de mejora:

Las observaciones realizadas en la auditoría han sido todas corregidas.

LA CGC adelantará la elaboración, revisión y aprobación de los documentos de los procedimientos del SGC, para que la subida de los documentos se produzca dentro de los plazos indicados

12) PLAN DE MEJORA

Propuesta concreta de mejora	Prioridad	Acciones a desarrollar	Responsables	Fecha de inicio y fin
Diseño, mantenimiento y actualización de la información pública de título (página web)	1	<ul style="list-style-type: none"> Diseñar y mantener la página web del centro Realizar encuesta a los usuarios de la página 	Gestora página web Coordinadora de Grado	Desde la implantación del grado (2009) No tiene fecha de finalización
Mejora de la coordinación docente vertical y horizontal en el grado	2	<ul style="list-style-type: none"> Coordinación horizontal: Nombrar profesores coordinadores por curso <ul style="list-style-type: none"> - Realizar reuniones del profesorado por cursos para fomentar la coordinación docente - Realizar reuniones con el alumnado de los distintos cursos para detectar problemas de coordinación docente - Participación de los delegados de curso en la elaboración de los horarios y calendario de exámenes Coordinación vertical: Coordinadora de grado <ul style="list-style-type: none"> - Mantenimiento de reuniones periódicas con los delegados de curso - Mantenimiento de reuniones periódicas con los profesores del grado 	<ul style="list-style-type: none"> Coordinación horizontal: Profesores coordinadores por curso Coordinación vertical: Coordinadora de grado 	Desde la implantación del grado (2009) No tiene fecha de finalización
Organización, planificación y coordinación de prácticas clínicas	3	<ul style="list-style-type: none"> Diseñar y organizar conjuntamente las practicas asistenciales (UCA-SAS) Crear comisiones de seguimiento de prácticas clínicas (una de centro, otra del título) 	Coordinadora prácticas clínicas Coordinadores de practicums Coordinadora de grado	Desde la implantación del grado (2009) No tiene fecha de finalización

		<ul style="list-style-type: none"> Mantenimiento de reuniones periódicas 		
Acogida y orientación a los estudiantes de nuevo ingreso	4	<ul style="list-style-type: none"> Realizar Jornadas de Acogida para alumnos de primer curso Diseñar y poner en marcha el plan de acción tutorial 	Responsable del plan de acción tutorial Vicedecana de alumnos Coordinadora de grado Decana	Desde la implantación del grado (2009) No tiene fecha de finalización
Programa de tutorización y alumnos mentores	5	<ul style="list-style-type: none"> Proporcionar al alumnado de nuevo ingreso un profesor/a de referencia que facilite el acceso a su formación y que le ayude en su faceta humana, orientando sus necesidades Proporcionar al alumnado de nuevo ingreso un alumno/a mentor de cursos superiores de referencia que facilite la incorporación a los estudios Realizar actividades individuales y grupales para la formación y la orientación del profesorado y el alumnado. 	Responsable del plan de acción tutorial Vicedecana de alumnos Coordinadora de grado Decana	Desde la implantación del grado (2009) No tiene fecha de finalización
Coordinar programa movilidad estudiantes	6	Fomentar la movilidad saliente Fomentar la movilidad entrante Reunión con responsable relaciones internacionales UCA para fomentar sobre todo la movilidad entrante Proponer convenios de movilidad conjuntos en la UCA para todas las titulaciones de CCSS	Coordinadora movilidad	Desde el curso 2011-2012 en adelante No tiene fecha de finalización
Coordinar TFG	7	Creación de la Comisión de TFG Elaboración del reglamento Elaboración del manual del TFG conjuntamente con el departamento de Enfermería y Fisioterapia Elaboración de los documentos necesarios	Comisión TFG	Desde el curso 2011-2012 en adelante No tiene fecha de finalización
Orientación postgrado	...	<ul style="list-style-type: none"> Planificar Jornadas Informativas profesión/formación en Enfermería Orientar laboralmente a los 	Vicedecana alumnos Coordinadora	Desde el curso 2011-2012 en adelante No tiene fecha

		<p>alumnos de últimos cursos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Orientar formativamente a los alumnos de últimos cursos 		de finalización
<p>Coordinación entre la Facultad de Enfermería, la Facultad de enfermería y Fisioterapia y Escuela de Enfermería Salus Infirmorum</p>		<p>Mantenimiento de reuniones periódicas entre los coordinadores de grado de los 3 centros , ya que el título impartido es el mismo</p>	<p>Coordinadora</p>	<p>Desde la implantación del grado (2009) No tiene fecha de finalización</p>